**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-04 от 22 июля 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**П.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет,в отсутствие участников дисциплинарного дела, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката П.А.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

19.02.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.Л.А. в отношении адвоката П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

27.02.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

По утверждению заявителя, 22.02.2019г. сын заявителя был задержан и у них проводился обыск, с оперативниками приехал адвокат, который представил ордер на защиту в порядке ст.51 УПК РФ. Впоследствии, адвокат сказал сыну, что не готов помогать бесплатно, на что сын сообщил, что у заявительницы есть 2 000 000 рублей. Адвокат пообещал за эти деньги минимальный срок, но для этого было необходимо заключить с ним соглашение и признать вину. Сын признал вину, указал на подельников. М.Л.А. заключила с адвокатом соглашение, передала 2 000 000 рублей, о чём адвокатом выдана квитанция. Адвокат не встречался с сыном в СИЗО, не сообщал М.Л.А. о ходе исполнения поручения, отказался предоставить отчёт о проделанной работе. В июне 2019г. М.Л.А. приняла решение о расторжении соглашения с адвокатом, о чём ему сообщила, но после этого сыну стали поступать угрозы от сокамерников, и он попросил отозвать уведомление о расторжении. После сына перевели в другой следственный изолятор. В декабре 2019г. М.Л.А. было принято решение о расторжении соглашения, но адвокат перестал отвечать на телефонные звонки.

13.03.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 763 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который 08.04.2020г. адвокатом было представлено заявление об отложении разбирательства и ходатайство об очном рассмотрении дисциплинарного дела.

10.04.2020г. рассмотрение дисциплинарного дела квалификационной комиссией было отложено.

20.05.2020г. от адвоката поступило повторное ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного дела.

22.05.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии посредством видеоконференцсвязи участвовала, поддержала доводы жалобы.

22.05.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии посредством видеоконференцсвязи участия не принял, уведомлен.

22.05.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката П.А.А. нарушения пп.1 п.1 ст.7, п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8, пп.1 п.1 ст.9 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.Л.А., выразившегося в том, что адвокат: 22.02.2019г. принял поручение на защиту М.С.А. в порядке ст.51 УПК РФ непосредственно от сотрудников следственного органа, вне установленного графика дежурств, нарушив Порядок утв. решением Совета АП МО от 11.12.2002г. № 4; 25.02.2019г. заключив с заявителем соглашение на защиту М.С.А., не внёс полученное вознаграждение в кассу (на расчётный счёт) адвокатского образования, предоставив М.Л.А. фиктивную квитанцию к приходному кассовому ордеру; после досрочного расторжения М.Л.А. соглашения от 25.02.2019г. не исчислил размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату.

29.06.2020г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного дела в его отсутствие в связи с его участием в следственных действиях, без приложения документов, подтверждающих это обстоятельство.

29.06.2020г. Совет, при участии заявителя, в отсутствие надлежащим образом уведомленного адвоката, Решением №17/25-07 отложил рассмотрение дисциплинарного дела, указав адвокату на необходимость представления доказательств по существу дисциплинарного производства. Откладывая рассмотрение дисциплинарного дела, Совет указал адвокату П.А.А. дополнительную возможность урегулировать конфликт с заявителем мирно.

22.07.2020г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении в его отсутствие вследствие болезни, без приложения соответствующих документов.

Заявитель в заседании Совета участия не принял, уведомлен.

Адвокат в заседании Совета участия не принял, уведомлен*.*

Квалификационной комиссией установлена совокупность серьёзных нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, порочащие честь и достоинство адвоката, умаляющие авторитет адвокатуры и причинившие существенный вред доверителю.

Согласно ст.5 КПЭА необходимыми условиями доверия к адвокату является убеждённость доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката; адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре; злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Установленное квалификационной комиссией уклонение от определения и добровольного возврата неотработанного вознаграждения, полученного от заявителя, очевидно подрывает доверие к адвокату и адвокатуре, и является длящимся нарушением законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Заявление о несогласии с выводами квалификационной комиссии от адвоката П.А.А. не поступило.

П.А.А. рекомендуется принять меры по устранению нарушения законных интересов доверителя и мирному урегулированию конфликта.

В связи с вышеизложенным Совет откладывает дисциплинарное разбирательство на 19 августа 2020 года, о времени рассмотрения участники дисциплинарного производства будут уведомлены дополнительно.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.